



Branchevereniging
**Maatschappelijke
Kinderopvang**



Brancheorganisatie
Kinderopvang



Aan: Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v. Hare excellentie de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Van: Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang, Brancheorganisatie
Kinderopvang en Belangenvereniging van Ouders in de Kinderopvang

Utrecht, 5 maart 2019

Betreft: Incidenteel clusteren in de BSO

Hooggeachte mevrouw Van Ark,

Hierbij willen we graag uw aandacht vragen voor de problemen die ontstaan zijn rond het incidenteel clusteren in de buitenschoolse opvang (bso).

Al jarenlang kunnen er tijdens vakantieperiodes en op margedagen (zoals studiedagen van docenten in het primair onderwijs) op de bso basisgroepen worden samengevoegd, al dan niet op andere locaties. Dit wordt ook wel *incidenteel clusteren* genoemd. De ouder heeft één contract voor de bso en in het contract is sprake van één locatie.

Sinds de zomer van 2018 heeft GGD GHOR aangegeven dat deze wijze van clusteren niet meer is toegestaan. GGD GHOR heeft een landelijke richtlijn opgesteld voor de beoordeling van het clusteren. Ouders moeten, aldus de GGD GHOR, een contract hebben voor elke bso-locatie waar hun kind wordt opgevangen. Niet alle GGD-regio's acteren in deze hetzelfde. Een aantal regio's hebben hun werkwijze hierop al aangepast en een aantal heeft dit (nog) niet gedaan en hanteren een ingroeitermijn.

Dit heeft voor veel commotie in de branche gezorgd. Want hoewel er geen regelgeving is gewijzigd, is het incidenteel clusteren met één contract waarin één locatie wordt benoemd, niet meer toegestaan. Houders moeten hun contracten aanpassen en ouders moeten hun kinderopvangtoeslag aanvragen met meerdere locatienamen en LRK-nummers. Omdat de ene GGD-regio haar werkwijze wel heeft aangepast en de andere niet, gelden de regels niet voor het hele land. Voor de ene ondernemer gelden dus andere regels dan voor de ander. Dit brengt ook grote risico's met zich mee voor ouders, onder andere waar het het recht op kinderopvangtoeslag betreft. En waarbij achteraf, tot 5 jaar later, alsnog de toeslag door de Belastingdienst kan worden teruggevorderd.

Namens de Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang, Brancheorganisatie Kinderopvang en de Belangenvereniging van Ouders in de Kinderopvang willen we u daarom het volgende verzoeken:

1. Herstellen van de oude situatie, waarbij incidenteel clusteren tijdens vakantieperiodes en op margedagen mogelijk is met één contract en één LRK-nummer (locatienaam).



2. Op korte termijn te komen tot een werkbare, landelijke oplossing die voor alle partijen gelijk is en waarover ook eenduidig door GGD GHOR, Belastingdienst Toeslagen, Ministerie van SZW en de drie branchepartijen kan worden gecommuniceerd.

In de praktijk is het bijna niet mogelijk om met behoud van flexibiliteit en kwaliteit van de kinderopvang bij incidenteel clusteren te voldoen aan de eis een contract te hebben voor elke bso-locatie waar het kind wordt opgevangen. We lopen tegen de volgende praktische zaken aan:

- Het is een onnodige extra administratieve belasting voor houders om in vakantieperiodes voor iedere andere locatie waar een kind terecht kan een extra contract op te stellen, of om het betreffende extra LRK-nummer aan de bestaande contracten toe te voegen. Zeker waar het meer dan één extra locatie betreft, bijvoorbeeld wanneer er sprake is van een activiteitenaanbod zoals hieronder beschreven.
- Om deze belasting te voorkomen, zouden kinderen alleen maar op één specifieke locatie mogen worden opgevangen. De betaalbaarheid en daarmee de mogelijkheid om een aantrekkelijk activiteitenaanbod samen te stellen, waarbij kinderen de mogelijkheid hebben om te kiezen voor een specifieke activiteit, wordt daardoor zeer beperkt. Vooraf is immers niet altijd bekend welk kind op welke dag komt, en deze informatie is soms pas vrij kort van tevoren bekend bij de houder.
- Het is zeer onwenselijk dat ouders in het geval van incidentele opvang op een andere locatie elke keer aan de belastingdienst toeslag op een ander LKR-nummer moeten aanvragen. Dit maakt het proces overbodig complex en vergroot de kans op fouten in de aanvraag van toeslagen, met mogelijk vervelende financiële gevolgen voor ouders.
- Er zijn nu verschillen in uitvoering van toezicht op het clusteren en het is onduidelijk wanneer er een einde komt aan de overgangstermijn. Deze ongelijke situatie voor zowel houders als ouders is zeer onwenselijk.

De absolute noodzaak van het bieden van emotionele veiligheid en stabiliteit in de kinderopvang en bso staat zeer zeker niet ter discussie. Het gaat ons hierbij dan ook expliciet niet om het structureel samenvoegen van locatie-overstijgende groepen op rustige dagen, zoals de 'gewone' woensdagen en vrijdagen of om het op voorhand structureel samenvoegen gedurende alle 12 vakantieweken in een schooljaar. Dat moet zoals gebruikelijk is, worden vastgelegd in het contract, met bijbehorende LRK-nummers en afgenomen uren. Het gaat om het incidenteel samenvoegen, zoals dat wenselijk is in vakantieperiodes en op margedagen.

Door te clusteren wordt voorkomen dat er op diverse locaties maar een handvol kinderen aanwezig is waardoor de activiteiten die kunnen worden aangeboden worden beperkt. Bovendien worden met behulp van het clusteren in de vakantieperiodes speciale activiteitenprogramma's op maat aangeboden die afgestemd zijn op de kinderen die dan aanwezig zijn. Ouders en kinderen kunnen zelfs expliciet voor een bepaald programma kiezen, ook al vindt dit niet plaats op de locatie waar het kind gewoonlijk naartoe gaat. Dit leverde in de praktijk tot voorkort bij het toezicht geen problemen op, mits een organisatie dit goed verantwoordde in haar pedagogisch beleid, ouders hierover informeerde en ouders hiervoor toestemming gaven. Er was hiermee in onze ogen duidelijk beleid dat bijdroeg aan de kwaliteit van kinderopvang, omdat het zorgde voor zekerheid en voor keuzevrijheid. Op basis waarvan GGD GHOR nu opeens, hoewel er géén wetwijziging heeft plaatsgevonden, tot een andere interpretatie van de wet- en regelgeving is gekomen, is voor ons niet duidelijk.



Branchevereniging
**Maatschappelijke
Kinderopvang**



Brancheorganisatie
Kinderopvang



Een van de redenen, genoemd door GGD GHOR om het clusteren op basis van één contract met daarin slechts één locatie (ook bij incidentele opvang op een andere locatie) niet langer toe te staan, is de herziene interpretatie van de wettelijke basis van het begrip 'kindercentrum'. Uw ministerie is samen met GGD GHOR en de VNG een praktijkanalyse gestart die helderheid moet geven over de correcte uitleg van de definitie van een kindercentrum en over hoe deze zich verhoudt tot de uitvoering door de kinderopvangaanbieders en het toezicht daarop. In de tussentijd geldt een ingroeitermijn voor het hanteren van bovengenoemde herziene uitleg. GGD-regio's zijn geadviseerd om hun huidige werkwijze aan te houden. Het al dan niet hanteren van de genoemde ingroeitermijn maakt dat er een verschil in uitvoering van toezicht is. GGD-regio's die immers hun toezicht al hebben ingericht conform de landelijke lijn, zijn geadviseerd deze voort te zetten aangezien zij zich zouden houden aan het 'wettelijk kader'. Daar wringt nu precies de schoen. Het wettelijk kader is niet helder en eenduidig voor wat betreft de definitie van een kindercentrum. Het is ons echter evenmin duidelijk of en op welke wijze de discussie over de interpretatie van de definitie kindercentrum raakt aan de wijzigingen met betrekking tot het toezicht op het incidenteel clusteren.

We hebben van diverse kanten vernomen dat mogelijk half maart meer informatie komt vanuit de praktijkanalyse. Tegelijkertijd zijn er op dit moment nog geen signalen dat er op dat moment ook daadwerkelijk duidelijkheid zal zijn. Wij vrezen dan ook dat deze onwenselijke situatie langer voort zal duren.

Hierom wenden wij ons tot u, met het verzoek om te komen tot een werkbare oplossing en eenduidige communicatie die recht doet aan alle betrokken partijen: kinderen, ouders én kinderopvangorganisaties.

Uiteraard zijn wij tot nadere toelichting gaarne bereid.

Met vriendelijke groet,

Sharon Gesthuizen
Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang

Felix Rottenberg
Brancheorganisatie Kinderopvang

Gjalt Jellesma
Belangenvereniging van Ouders in de Kinderopvang