

**Vaste Kamercommissie Sociale Zaken en Werkgelegenheid**  
**Woordvoerders Kinderopvang**  
**Tweede Kamer der Staten-Generaal**  
Verzonden via e-mail

Utrecht, 20 juni 2017

**Betreft: Uitstel en fasering Wet IKK**

Geachte commissieleden en woordvoerders kinderopvang,

Afgelopen vrijdag heeft de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid u laten weten dat hij van plan is de Wet IKK te faseren 'om ondernemers voldoende tijd te geven om alle kwaliteit verhogende maatregelen in te voeren en hun bedrijfsvoering hierop in te richten.'

Hoewel voor een aantal ondernemers in de kinderopvang dit uitstel mogelijk als een opluchting aanvoelt, kunnen de consequenties hiervan vele malen groter zijn dan op dit moment is te voorzien.

In de sector bestaat onrust over de Wet IKK. Dit heeft onzes inziens met een aantal zaken te maken:

- De kinderopvangorganisaties alsook de vertegenwoordigers van ouders vrezen dat de compensatie die wordt geboden voor de nieuwe beroepskracht-kind-ratio niet afdoende zal zijn, waardoor de prijzen voor ouders zullen stijgen.
- De naderende datum van 1 januari 2018 betekent dat kinderopvangorganisaties zich vanaf dat moment aan alle aspecten van de wet dienen te houden en dat zij, als zij om wat voor reden dan ook, daarin niet slagen gesanctioneerd kunnen worden door de toezichthouder.

Ten aanzien van het eerste punt, al vanaf het begin van dit jaar pleiten partijen voor een kostprijsonderzoek. In de brief van de vijf IKK-partijen aan de Kamer van 12 februari jl. hebben wij het belang hiervan nogmaals benadrukt. De minister kondigt nu aan dit onderzoek waarbij wordt gekeken naar de financiële impact op organisaties en locaties van verschillende omvang, te laten uitvoeren. Partijen dringen er op aan om dit onderzoek nu dan ook op de kortste termijn uit te voeren.

In de gesprekken met het ministerie en in brieven aan uw Kamer, heeft de sector unaniem gewaarschuwd voor een invoering van de wet zonder ingroeperiode. Daarmee wilden partijen duidelijk maken dat het niet mogelijk is om van de ene op de andere dag om te schakelen naar een andere groeps grootte noch naar de daartoe noodzakelijk aangepaste personele bezetting of huisvesting. Om onrust en problemen, waarbij zowel ouders en kinderen maar ook medewerkers en opvangorganisaties geraakt kunnen worden, te voorkomen, heeft de sector het ministerie dan ook verzocht ervoor te zorgen dat de omschakeling van de beroepskracht-kind-ratio (BKR) soepel verloopt door **ingroeitijd** toe te staan. Dit door de wet van kracht te laten zijn per 1 januari 2018 maar door bij **handhaving gedurende enige tijd de aanbieders wel te houden aan een inspanningsverplichting maar niet te sanctioneren wanneer, ondanks die inspanning, verklaarbaar**

**nog niet aan de norm kan worden voldaan.** Het is heel goed mogelijk om met de VNG en GGD GHOR hierover afspraken te maken. Ook bij de invoering van de wet kinderopvang in 2005 is er sprake geweest van een overgangsjaar. Bij de vergaderstukken van dit AO zijn twee rapporten van de onderwijsinspectie toegevoegd (agendapunt 1). Deze rapporten laten zien dat er op redelijk grote schaal gedoogd wordt maar ook dat het besluit om niet te handhaven door gemeenten en GGD goed wordt onderbouwd.

Het nu door de minister aangekondigde uitstel van het onderdeel van de wet dat betrekking heeft op de kern van het voorstel van partijen, is geen oplossing voor de eerder geschetste problematiek. Immers, ook bij een invoering zonder ingroeitijd op 1 januari 2019 zullen deze problemen zich voordoen.

We proberen als partijen, ook vanuit de ondersteuningsprogramma's, zoveel mogelijk naar het veld te communiceren dat de nieuwe wetgeving wat betreft kwaliteit en harmonisatie per 1 januari 2018 ingaat. Het scheidt verwarring als deze later wordt ingevoerd. Vasthouden aan het afgesproken startmoment, met getrapte inspanningsverplichting, is veel realistischer en eerlijker voor de partijen die zich al **wel** hierop aan het voorbereiden zijn. Bovendien bevreedt het ons dat de minister in zijn brief stelt dat door uitstel van de baby BKR ook de verhoging van de uurprijs wordt uitgesteld. De andere kwaliteit verhogende eisen, zoals de invoering van de permanente educatie en de verhoging van het kennisniveau over de ontwikkeling van baby's, worden wel ingevoerd. De kosten die hiermee gemoeid zijn zullen een prijsverhogend effect hebben op de ouderbijdrage. Helemaal vreemd in dit verband is dat de minister wil afzien van de verlaging van de BKR bij baby's, maar wel de aanpassing van de BKR bij de BSO inclusief de verlaging van de uurprijs wil doorvoeren. Terwijl ook in de financiële doorrekening dit altijd als één samenhangend financieel pakket is gepresenteerd. Door de verlaging van de uurprijs bestaat een groot risico dat de kloof tussen de vergoede uurprijs en de gevraagde uurprijs veel groter zal worden. Dit heeft meteen tot gevolg dat met name ouders met lage en lage midden inkomens de BSO de rug zullen toekeren.

Daarnaast is het zeer betreurenswaardig dat een in breed overleg tot stand gekomen, noodzakelijke kwaliteitsverbetering in de kinderopvang, welke niet een eindpunt maar een begin van een traject van kwaliteitsverbetering zou betekenen, niet zal plaatshebben per 1 januari 2018 maar een jaar later. Ons is onduidelijk op welke gronden de minister tot zijn beslissing is gekomen, de aankondiging van afgelopen vrijdag kwam zozegd als een donderslag bij heldere hemel. Wij vrezen dat de wet als geheel hiermee op losse schroeven zal komen te staan.

Uiteraard zijn wij tot nadere toelichting en overleg gaarne bereid.

Met vriendelijke groeten,

Gjalt Jellesma, Belangenvereniging voor Ouders in de Kinderopvang  
Marijke Vos, Sociaal Werk Nederland  
Ilse van der Weiden, FNV Zorg en Welzijn  
Sharon Gesthuizen, Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang